

23 декабря 2019г.

Ночную охрану склада организовали, а дневную нет, за чей счет недостача?



Для кого (для каких случаев): Для случая взыскания суммы недостачи товара.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: убытки - 1 109 985 руб. 19 коп, 32 000 руб.- издержки, 24 100 руб. – госпошлина.

Схема ситуации: Учредитель Организации нутром чуял, что неладное творится в родной фирме и решил уволить Директора, предварительно проведя тотальную инвентаризацию. Вот как знал! Инвентаризация выявила недостачу товара аж на 1 110 254 рублей 13 копеек. Директор тут же, аккуратно под новый год, уволился по собственному желанию. И, видно, чтобы никому не портить праздник, Организация обратилась в полицию с заявлением о краже имущества уже в новом году.

Не дожидаясь результата следственных мероприятий, Общество с должностной инструкцией Директора наперевес обратилось в арбитражный суд с иском о возмещении убытков со своего бывшего. В соответствии с ДИ, Директор, в частности: Ежедневно контролирует и анализирует товарные запасы на складе представительства; Обеспечивает соответствие складского, первичного и бухгалтерского учета; Проводит плановые и внеплановые инвентаризации, обеспечивает возмещение ущерба от материально ответственных лиц. Добросовестно соблюдая все требования собственноручно подписанной должностной инструкции, Директор не мог не заметить нехватку товара! Объем недостачи сопоставим с целым вагоном продукции!

Суд отметил, что само по себе заключение договоров о материальной ответственности с работниками не освобождает директора от ответственности за надлежащую организацию складского учета. Да, ключи от склада были только у кладовщика, да, Директор организовал пультовую охрану склада в нерабочее время, но в рабочее-то время туда мог проникнуть любой злоумышляющий субъект! Ай-яй-яй, какая непредусмотрительность, какое пренебрежительное отношение к своим прямым обязанностям по сохранению и приумножению имущества организации! К тому же, проведенная по назначению суда экспертиза помимо недостачи в размере 1 631 443 руб. выявила излишек, образовавшийся в результате пересортицы на сумму 521 458 руб., что еще раз подтверждает плохую организацию учета ТМЦ и отсутствие надлежащего контроля со стороны Директора.

Выводы и Возможные проблемы: Охранять склад нужно не только ночью, но и днем в рабочее время! Глядишь, злоумышленники бы и не прокрались. А еще инвентаризации надо проводить почаще и показательно наказывать виновных за недостачи. Иначе все убытки будут за счет директора.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Директор убытки хищение ТМЦ».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 20.11.2019 N Ф02-5478/2019 ПО ДЕЛУ N А19-3816/2017](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)



Нет КонсультантПлюс?

Закажите полную версию документа или
подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно